



ฉบับที่ 4/2567

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงิน ครั้งที่ 1/2567

นายปิติ ดิษยทัต เลขานุการ คณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) แถลงผลการประชุม กนง. ในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567

คณะกรรมการฯ มีมติ 5 ต่อ 2 เสียง ให้คงอัตราดอกเบี้ยนโยบายที่ร้อยละ 2.50 ต่อปี โดย 2 เสียง เห็นควรให้ลดอัตราดอกเบี้ยนโยบายร้อยละ 0.25 ต่อปี

เศรษฐกิจไทยในปี 2567 มีแนวโน้มขยายตัวชะลอลงจากภาคการส่งออกและการผลิต เนื่องจากอุปสงค์โลกและเศรษฐกิจจีนฟื้นตัวช้า รวมถึงปัจจัยเชิงโครงสร้างกระทบการขยายตัวของภาคส่งออก สินค้าอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยวมากกว่าที่ประเมินไว้ แต่อุปสงค์ในประเทศยังขยายตัวต่อเนื่องและเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญของเศรษฐกิจ ด้านอัตราเงินเฟ้ออยู่ในระดับต่ำ โดยมีแนวโน้มทยอยเพิ่มขึ้นเข้าสู่กรอบเป้าหมายช้ากว่าที่ประเมินไว้ คณะกรรมการฯ ประเมินว่าเศรษฐกิจที่ขยายตัวชะลอลงในช่วงที่ผ่านมา ส่วนใหญ่เกิดจากแรงส่งจากภาคต่างประเทศที่น้อยลงและผลกระทบจากปัจจัยเชิงโครงสร้าง แต่การบริโภคยังขยายตัวต่อเนื่อง ขณะที่อัตราดอกเบี้ยยังอยู่ในระดับที่สอดคล้องกับการรักษาเสถียรภาพเศรษฐกิจและการเงินซึ่งเป็นรากฐานสำคัญสำหรับการเจริญเติบโตที่ยั่งยืนในระยะยาว กรรมการส่วนใหญ่จึงเห็นควรให้คงอัตราดอกเบี้ยนโยบายในการประชุมครั้งนี้ ขณะที่กรรมการ 2 ท่าน เห็นว่าควรปรับลดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 0.25 ต่อปี เพื่อให้สอดคล้องกับศักยภาพการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่ต่ำลงจากปัจจัยเชิงโครงสร้าง

เศรษฐกิจไทยในปลายปี 2566 ขยายตัวชะลอลงกว่าคาดจากการส่งออกสินค้าและการผลิตที่ฟื้นตัวช้าตามภาวะการค้าโลกและสินค้าคงคลังที่อยู่ในระดับสูง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ทำให้รายรับต่อคนน้อยกว่าในอดีต และการลงทุนภาครัฐที่ลดลงในช่วงที่งบประมาณรายจ่ายประจำปีล่าช้า แรงส่งทางเศรษฐกิจที่ลดลงในช่วงปลายปี 2566 ส่งผลให้การขยายตัวของเศรษฐกิจไทยทั้งปี 2567 ปรับลดลงและคาดว่าจะอยู่ในช่วงร้อยละ 2.5-3 โดยการบริโภคภาคเอกชนและภาคการท่องเที่ยวยังเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญ ขณะที่การส่งออกและการผลิตมีแนวโน้มการขยายตัวอย่างค่อยเป็นค่อยไป ส่วนหนึ่งจากอุปสงค์โลกและวัฏจักรสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ไทยที่ฟื้นตัวช้ากว่าคาด มองไปข้างหน้า ปัญหาเชิงโครงสร้างโดยเฉพาะด้านความสามารถในการแข่งขันของประเทศจะเป็นอุปสรรคมากขึ้น หากไม่มีการปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจ

อัตราเงินเฟ้อทั่วไปมีแนวโน้มปรับลดลงกว่าที่ประเมินไว้จากปัจจัยด้านอุปทาน ทั้งราคาอาหารสดและราคาพลังงาน รวมทั้งการขยายมาตรการช่วยเหลือค่าครองชีพของภาครัฐ ทั้งนี้ อัตราเงินเฟ้อที่ต่ำในปัจจุบันไม่ได้บ่งชี้ถึงอุปสงค์ที่อ่อนแอ โดยราคาสินค้าไม่ได้ปรับลดลงเป็นวงกว้างแต่สะท้อนปัจจัยเฉพาะในบางกลุ่มสินค้า และหากหักผลของมาตรการช่วยเหลือค่าครองชีพของภาครัฐ อัตราเงินเฟ้อทั่วไปยังคงเป็นบวก อัตราเงินเฟ้อทั่วไปในปี 2567 มีแนวโน้มทรงตัวในระดับต่ำใกล้เคียงร้อยละ 1 ก่อนที่จะทยอยเพิ่มขึ้นในปีหน้า



ในขณะที่อัตราเงินเฟ้อพื้นฐานมีแนวโน้มทรงตัวใกล้เคียงเดิม ทั้งนี้ ยังต้องติดตามความขัดแย้งในตะวันออกกลางที่อาจส่งผลกระทบต่อราคาพลังงาน ผลกระทบต่อราคาสินค้าเกษตรจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ และมาตรการช่วยเหลือค่าครองชีพของภาครัฐ

ระบบการเงินโดยรวมมีเสถียรภาพ ธนาคารพาณิชย์มีระดับเงินกองทุนและเงินสำรองที่เข้มแข็งสำหรับการระดมทุนผ่านตลาดตราสารหนี้โดยรวมยังดำเนินการได้ตามปกติ แม้มีผู้ออกตราสารหนี้ที่มีความเสี่ยงสูงบางรายระดมทุนทดแทนหุ้นกู้ที่ครบกำหนดไถ่ถอน (rollover) ได้ไม่เต็มจำนวน คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญกับการดูแลคุณภาพสินเชื่อของ SMEs และครัวเรือนกลุ่มเปราะบางที่รายได้ยังพึ่งตัวซ้ำ โดยสนับสนุนนโยบายของ ธปท. ที่ผลักดันให้สถาบันการเงิน ดำเนินมาตรการปรับโครงสร้างหนี้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมาตรการเฉพาะจุดและแนวทางแก้ปัญหาหนี้ที่ยั่งยืนสำหรับกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะมาตรการให้สินเชื่ออย่างรับผิดชอบและเป็นธรรม (Responsible Lending)

ภาวะการเงินโดยรวมทรงตัว ต้นทุนการกู้ยืมของภาคเอกชนผ่านธนาคารพาณิชย์และตลาดตราสารหนี้ใกล้เคียงเดิม ภาคธุรกิจและครัวเรือนโดยรวมยังได้รับสินเชื่อใหม่ต่อเนื่อง ขณะที่ยอดคงค้างสินเชื่อลดลงเล็กน้อยจากการชำระคืนหนี้เป็นหลัก ผู้ประกอบการในภาพรวมยังสามารถชำระหนี้ได้ตามปกติ แม้การฟื้นตัวของรายได้เป็นไปได้ไปอย่างค่อยเป็นค่อยไปและต้นทุนวัตถุดิบอยู่ในระดับสูง อย่างไรก็ตาม กลุ่มธุรกิจขนาดเล็กในบางอุตสาหกรรมอาจเผชิญภาวะสินเชื่อที่ตึงตัวตามความระมัดระวังของสถาบันการเงิน ด้านอัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทเทียบกับดอลลาร์ สรอ. ตั้งแต่ช่วงต้นปี 2567 อ่อนค่าสอดคล้องกับสกุลเงินภูมิภาค ตามการคาดการณ์ทิศทางนโยบายการเงินของธนาคารกลางสหรัฐฯ เป็นสำคัญ

ภายใต้กรอบการดำเนินนโยบายการเงินที่มีเป้าหมายรักษาเสถียรภาพราคา ควบคู่กับดูแลเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน และรักษาเสถียรภาพระบบการเงิน คณะกรรมการฯ ประเมินว่าการขยายตัวของเศรษฐกิจไทยที่มีแนวโน้มชะลอลงเป็นผลมาจากปัจจัยต่างประเทศและปัญหาเชิงโครงสร้าง ขณะที่อุปสงค์ในประเทศมีแรงส่งต่อเนื่องและอัตราเงินเฟ้อมีแนวโน้มทยอยเพิ่มขึ้นเข้าสู่กรอบเป้าหมาย อัตราดอกเบี้ยปัจจุบันยังสอดคล้องกับการขยายตัวของเศรษฐกิจ รวมทั้งเอื้อต่อการรักษาเสถียรภาพเศรษฐกิจการเงินในระยะยาว อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ เห็นว่ายังมีความไม่แน่นอนสูงในระยะข้างหน้าจากปัจจัยวัฏจักรเศรษฐกิจและปัจจัยเชิงโครงสร้าง โดยการดำเนินนโยบายการเงินในระยะข้างหน้าจะพิจารณาให้เหมาะสมกับแนวโน้มเศรษฐกิจและเงินเฟ้อ

ธนาคารแห่งประเทศไทย

7 กุมภาพันธ์ 2567

สำนักกลยุทธ์นโยบายการเงิน

โทรศัพท์ 0 2283 6186, 0 2356 7872

E-mail: MPSo@bot.or.th



ธนาคารแห่งประเทศไทย
BANK OF THAILAND

แถลงข่าว ผลการประชุม กนง. ครั้งที่ 1/2567

7 กุมภาพันธ์ 2567

โดย นายปิติ ดิษยทัต

ผู้ช่วยผู้ว่าการ สายนโยบายการเงิน



คณะกรรมการฯ มีมติ 5 ต่อ 2 ให้คงอัตราดอกเบี้ยนโยบายที่ร้อยละ 2.50 ต่อปี
โดย 2 เสียง เห็นควรให้ลดอัตราดอกเบี้ยนโยบายร้อยละ 0.25 ต่อปี

เศรษฐกิจไทยมีแนวโน้มขยายตัวชะลอลงเป็นผลมาจากปัจจัยต่างประเทศและปัญหาเชิงโครงสร้าง
ขณะที่อุปสงค์ในประเทศมีแรงส่งต่อเนื่องและเงินเฟ้อมีแนวโน้มทยอยเพิ่มขึ้นเข้าสู่กรอบเป้าหมาย
อัตราดอกเบี้ยปัจจุบันยังสอดคล้องกับการขยายตัวของเศรษฐกิจ
รวมทั้งเอื้อต่อการรักษาเสถียรภาพเศรษฐกิจการเงินในระยะยาว

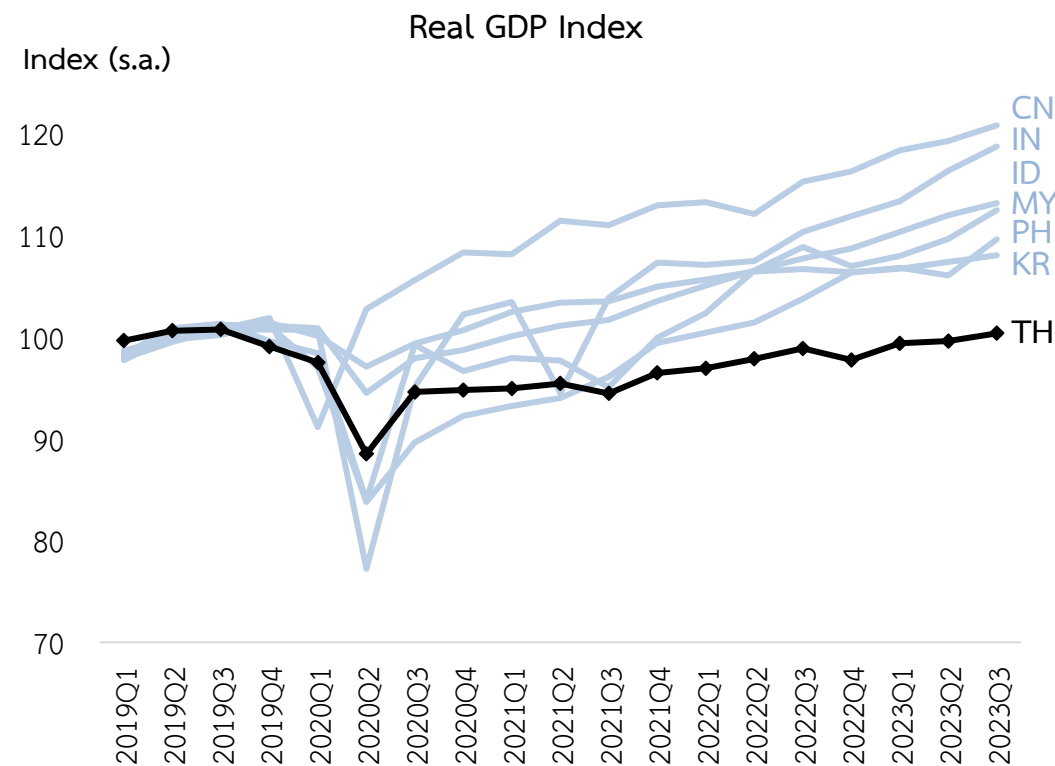
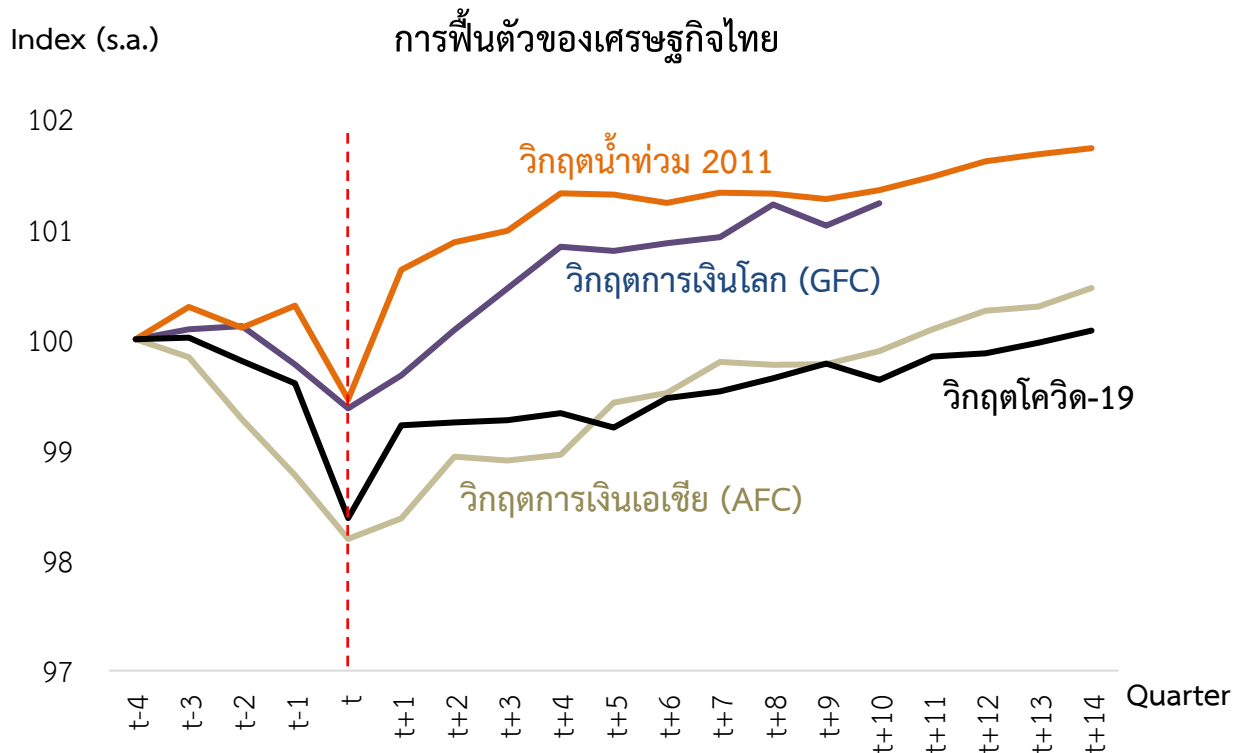
คณะกรรมการฯ เห็นว่ายังมีความไม่แน่นอนสูงในระยะข้างหน้าจากปัจจัยวัฏจักรเศรษฐกิจและปัจจัยเชิงโครงสร้าง
โดยการดำเนินนโยบายการเงินในระยะข้างหน้าจะพิจารณาให้เหมาะสมกับแนวโน้มเศรษฐกิจและเงินเฟ้อ



เศรษฐกิจไทยฟื้นตัวจากวิกฤตโควิด-19 แล้ว แต่ยังโตต่ำและช้ากว่าประเทศอื่นในภูมิภาค

การฟื้นตัวของเศรษฐกิจหลังโควิด-19 ช้ากว่าวิกฤตในอดีต

เศรษฐกิจไทยขยายตัวช้ากว่าประเทศอื่นในภูมิภาค



หมายเหตุ: *ข้อมูลรายไตรมาส โดยให้ 4 ไตรมาสก่อนจุดต่ำสุดของวิกฤต (t-4) = 100: วิกฤตการเงินเอเชีย จุดต่ำสุด = Q3/1998, วิกฤตการเงินโลก จุดต่ำสุด = Q2/2009, วิกฤตน้ำท่วม 2011 จุดต่ำสุด = Q4/2011, วิกฤตโควิด-19 จุดต่ำสุด = Q2/2020 ที่มา: สศช. และคำนวณโดย ธปท.

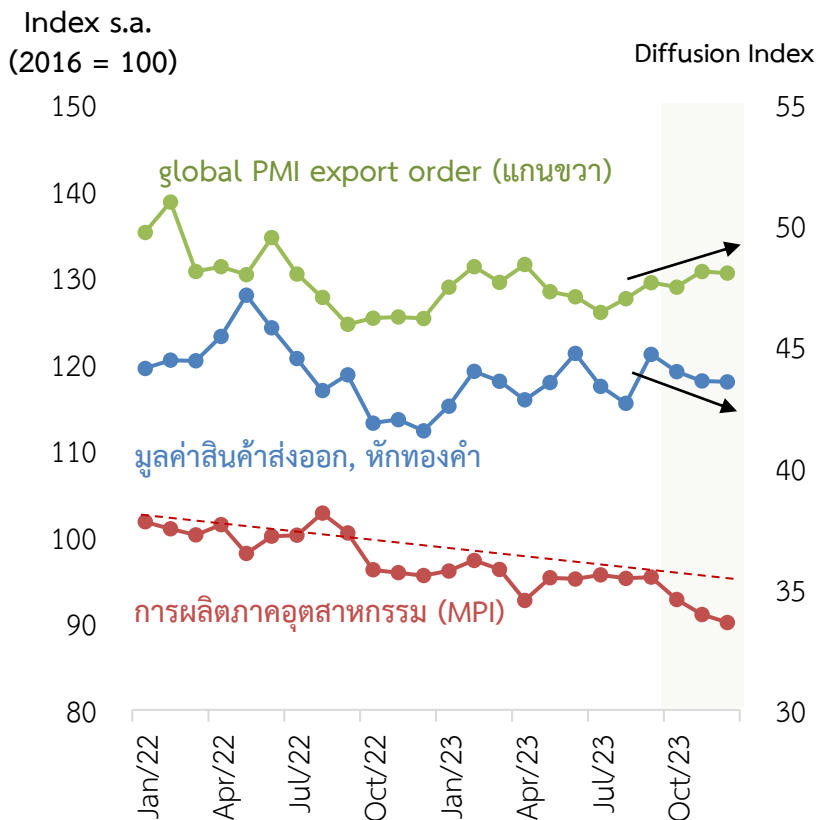
หมายเหตุ: ข้อมูลถึง Q3/2023, คำนวณ index โดยเทียบเฉลี่ยปี 2019 = 100 ที่มา: Oxford Economics และคำนวณโดย ธปท.



เศรษฐกิจขยายตัวต่ำกว่าคาดใน Q4/2023 จากปัจจัยภายนอกและพิเศษเฉพาะ

1. ภาคส่งออกและการผลิตหดตัว

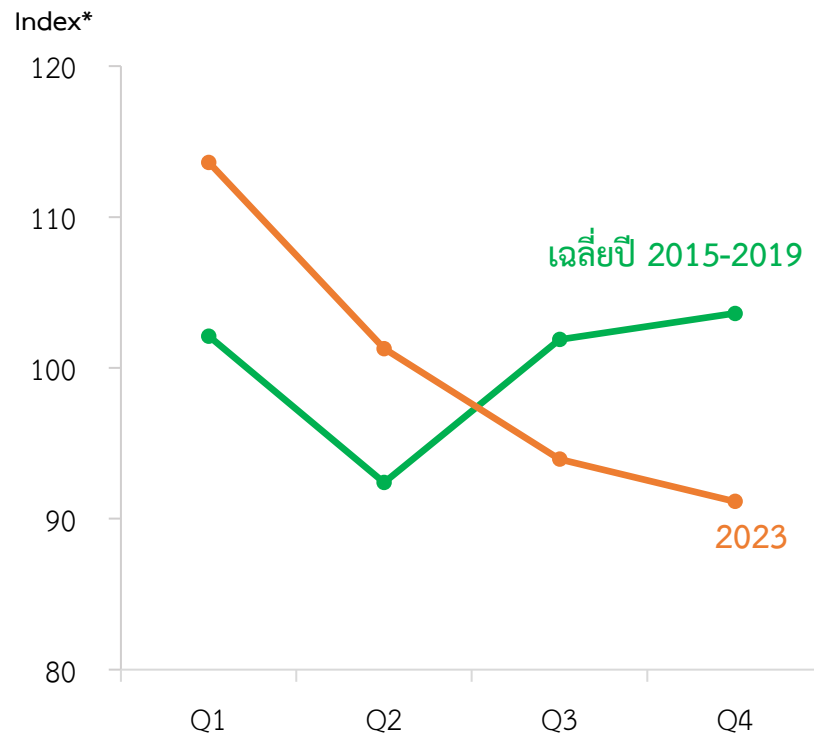
เครื่องชี้ด้านการผลิตและการส่งออก



หมายเหตุ: Diffusion Index (50 = unchanged)
ที่มา: J.P. Morgan และกรมศุลกากร คำนวณโดย ธปท.

2. ค่าใช้จ่ายนักท่องเที่ยวต่อทริปต่ำผิดปกติ แม้จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นตามคาด

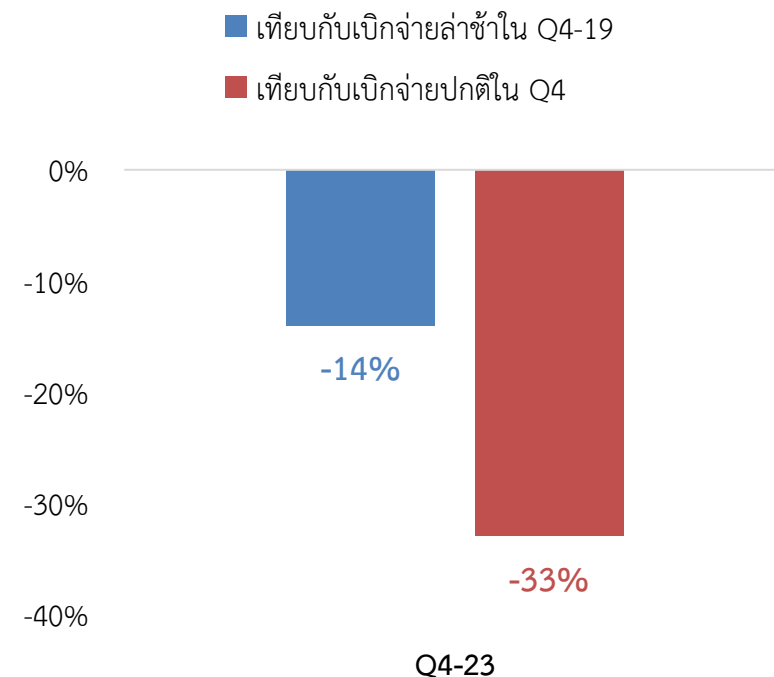
Seasonal pattern ค่าใช้จ่ายต่อทริปปี 2023 เทียบในอดีต



หมายเหตุ: *Index = 100 x (ค่าใช้จ่ายรายไตรมาส/ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยทั้งปี)
ที่มา: คำนวณโดย ธปท.

3. การเบิกจ่ายงบลงทุนภาครัฐต่ำลงมาก จากงบประมาณที่ล่าช้า

การเบิกจ่ายงบลงทุน Q4-23 ต่ำกว่า Q4-19*



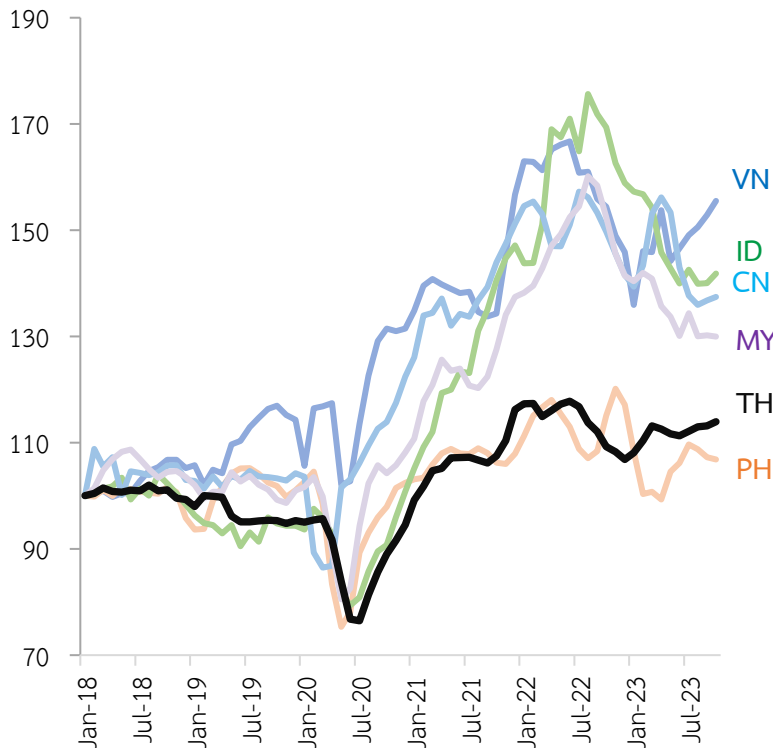
หมายเหตุ: *ปี 2019 มีการเลือกตั้งต้นปีเช่นเดียวกับปี 2023 ส่งผลให้งบประมาณล่าช้า, การเบิกจ่ายงบลงทุนใน Q4-19 และ Q4-23 อยู่ที่ 63 และ 54 พันล้านบาท ตามลำดับ, งบเบิกจ่ายปกติใน Q4 เฉลี่ยปี 2021-2022 อยู่ที่ 81 พันล้านบาท
ที่มา: GFMIS กรมบัญชีกลาง



การส่งออกไทยขยายตัวต่ำกว่าประเทศคู่แข่ง

Index s.a. มูลค่าการส่งออกของประเทศในภูมิภาค

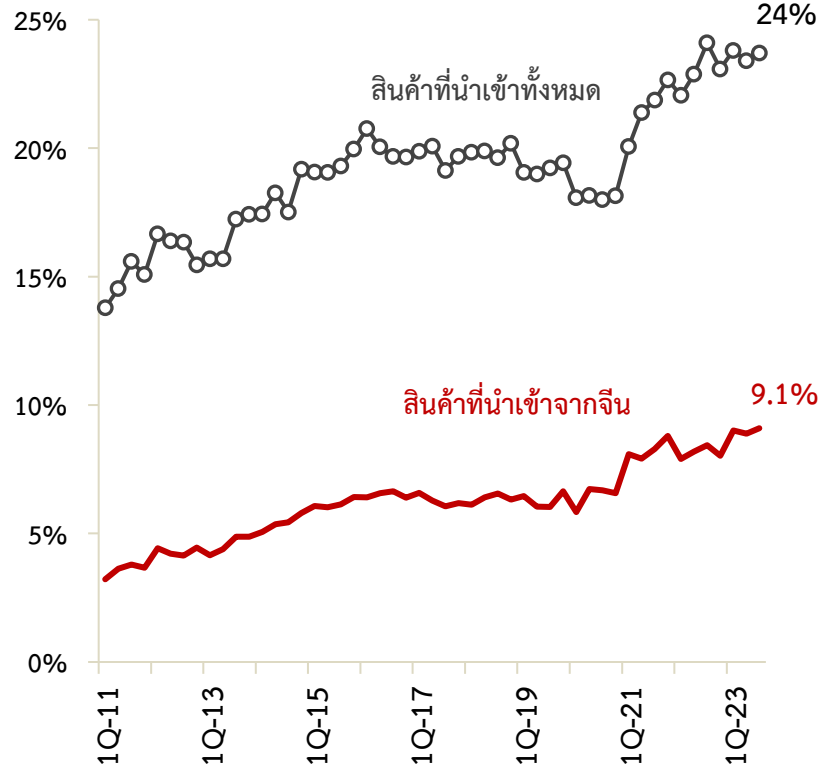
Jan-18=100



ที่มา: CEIC

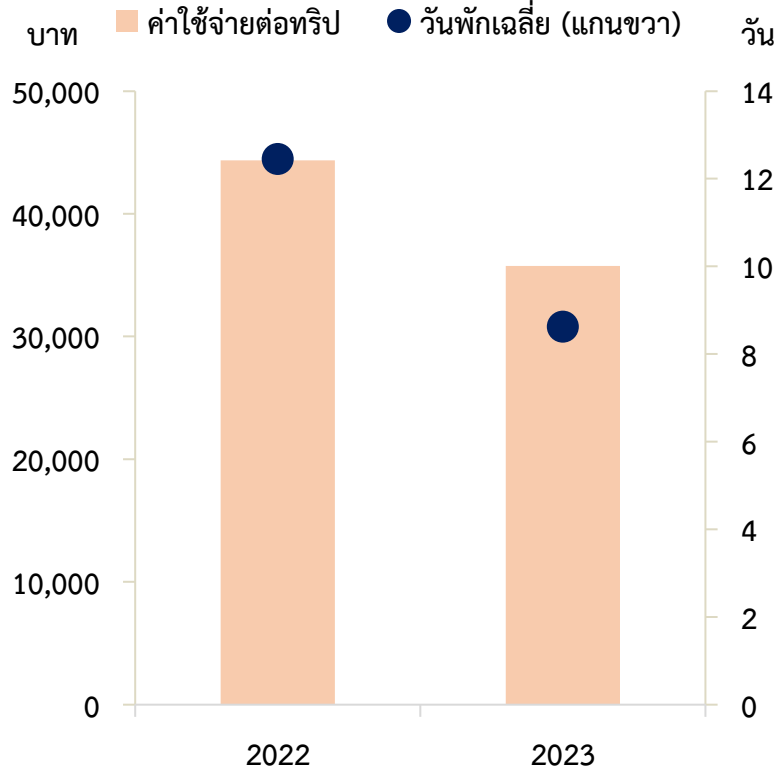
การผลิตเพื่อจำหน่ายในประเทศอาจถูกระทบจากการแข่งขันจากสินค้านำเข้า

สัดส่วนสินค้านำเข้าต่อการบริโภคภาคเอกชนของไทย



หมายเหตุ: * มูลค่านำเข้าไม่รวมเชื้อเพลิงและทองคำ
ที่มา: กรมสรรพากร กรมศุลกากร สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม คำนวณโดย ธปท.

นักท่องเที่ยวต่างชาติเปลี่ยนพฤติกรรมอยู่ไทยสั้นลง และค่าใช้จ่ายต่อทริปลดลง

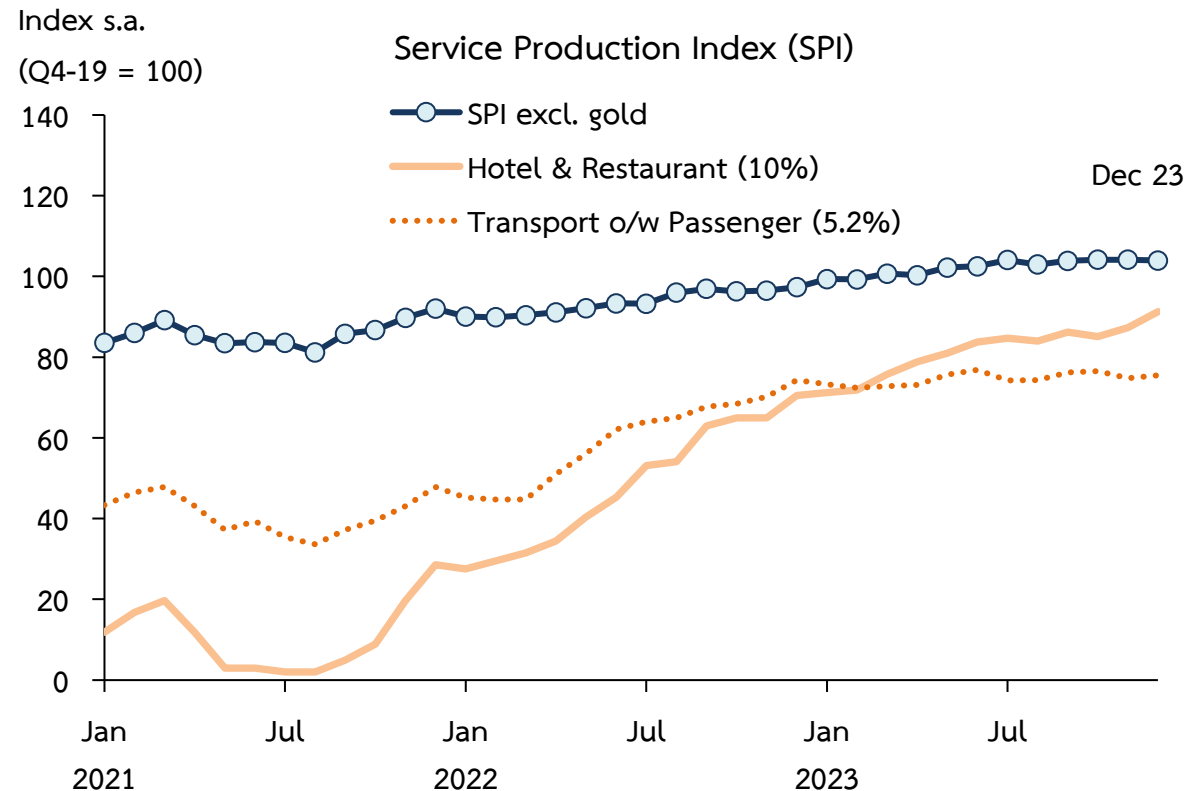
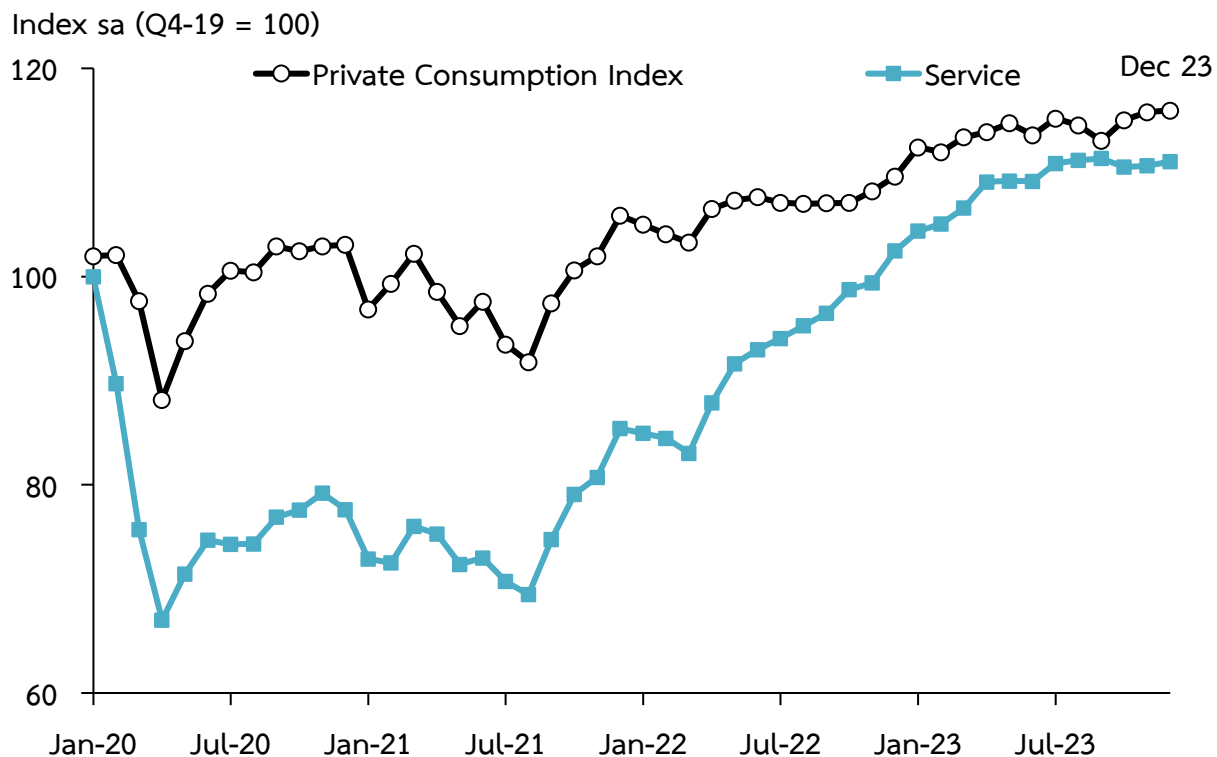


ที่มา: กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง คำนวณโดย ธปท.



ในปี 2023 การบริโภคภาคเอกชนขยายตัวจากแรงขับเคลื่อนด้านบริการ

โดยขยายตัวจากการบริโภคหมวดโรงแรมและร้านอาหารเป็นสำคัญ



หมายเหตุ: PCI รายหมวดแสดงการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นภายในประเทศ ซึ่งมีการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติรวมอยู่ อย่างไรก็ตาม PCI ตัวรวมได้หักการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติและบวกกลับการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวไทยในต่างประเทศแล้ว เพื่อให้สะท้อนการบริโภคภาคเอกชนไทยที่แท้จริง
ที่มา: ธปท.

หมายเหตุ: SPI ไม่รวมกิจกรรมที่นอกเหนือกิจกรรมในตลาด (market activities) เช่น การบริหารราชการและบริการสาธารณะ
ตัวเลขในวงเล็บ แสดงถึงน้ำหนักในดัชนี SPI
ที่มา: ธปท.



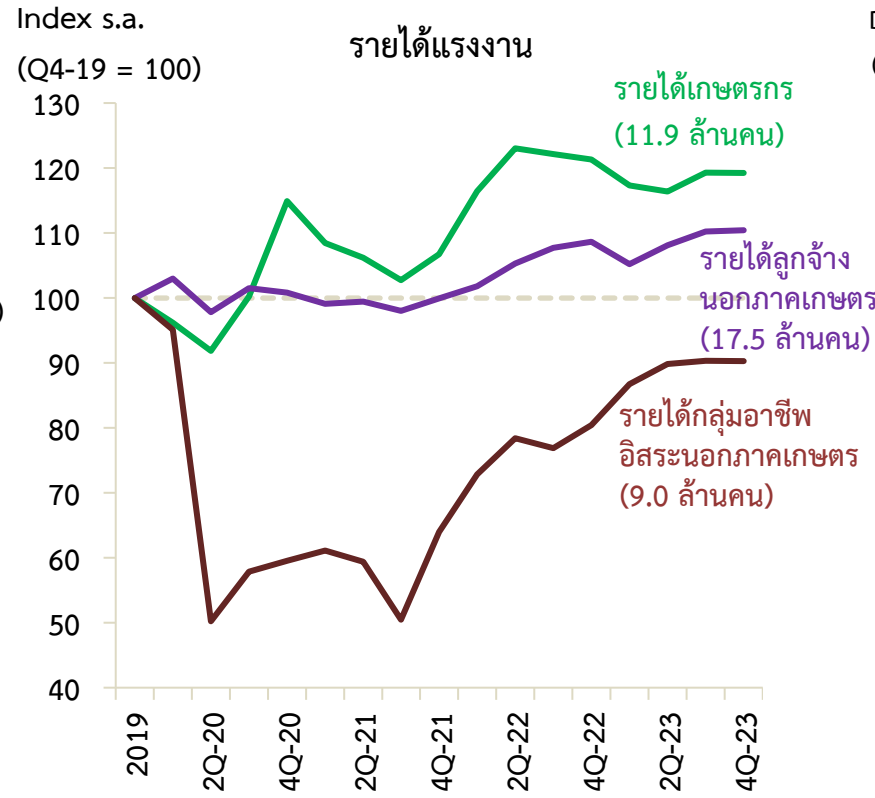
การจ้างงานโน้มเพิ่มขึ้น

จำนวนผู้ประกันตนมาตรา 33
ในระบบประกันสังคม



หมายเหตุ: * %recovery คำนวณโดยเทียบกับไตรมาสที่ 4 ปี 2019
ผู้ประกันตนในมาตรา 33 ครอบคลุมลูกจ้างที่มีอายุระหว่าง 15 - 60 ปี
ที่มา: สำนักงานประกันสังคม คำนวณโดย สปท.

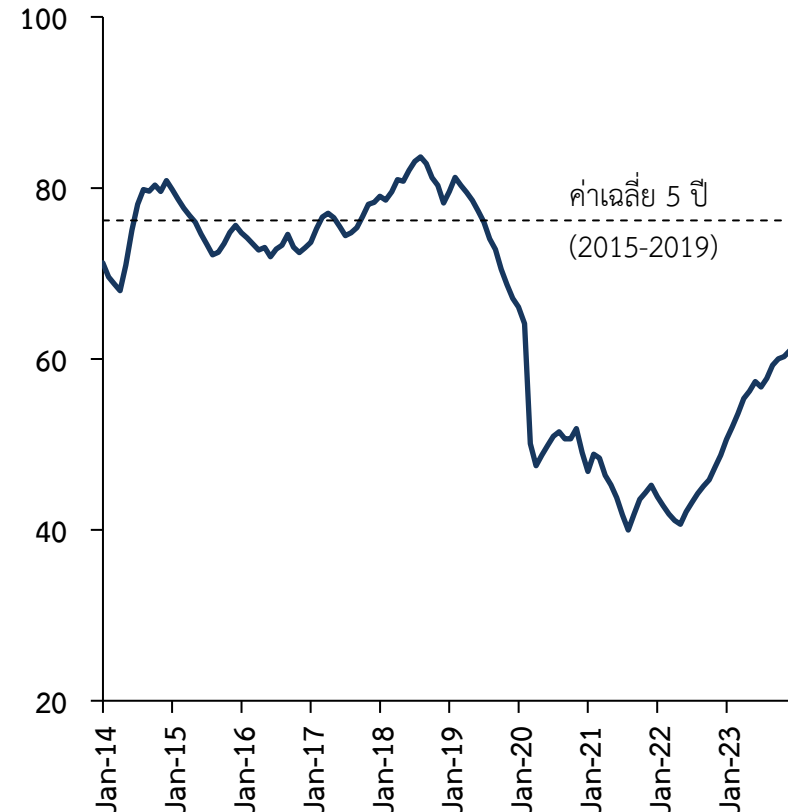
รายได้แรงงานโดยรวมเพิ่มขึ้น แต่รายได้กลุ่มอาชีพอิสระยังฟื้นไม่ถึงระดับก่อนโควิด



หมายเหตุ: 1. รายได้แรงงานไม่รวมมาตรการภาครัฐ โดยรายได้รวมของแรงงานนอกภาคเกษตรปี 2019 อยู่ที่ 4.5 ล้านล้านบาท
2. () จำนวนแรงงานในปี 2022
ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ คำนวณและประมาณการโดย สปท.

ความเชื่อมั่นผู้บริโภคดีขึ้นต่อเนื่อง

Diffusion Index, s.a. Consumer Confidence Index (CCI)
(Unchanged = 100)



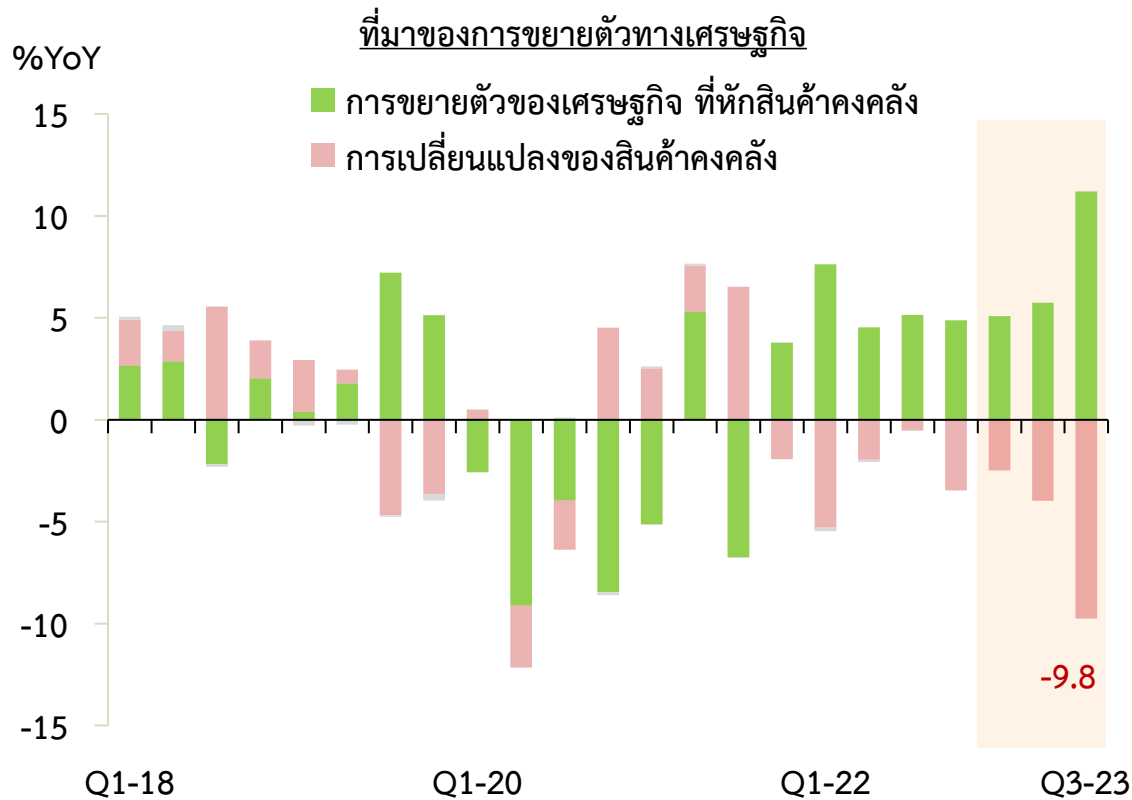
ที่มา: ศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย



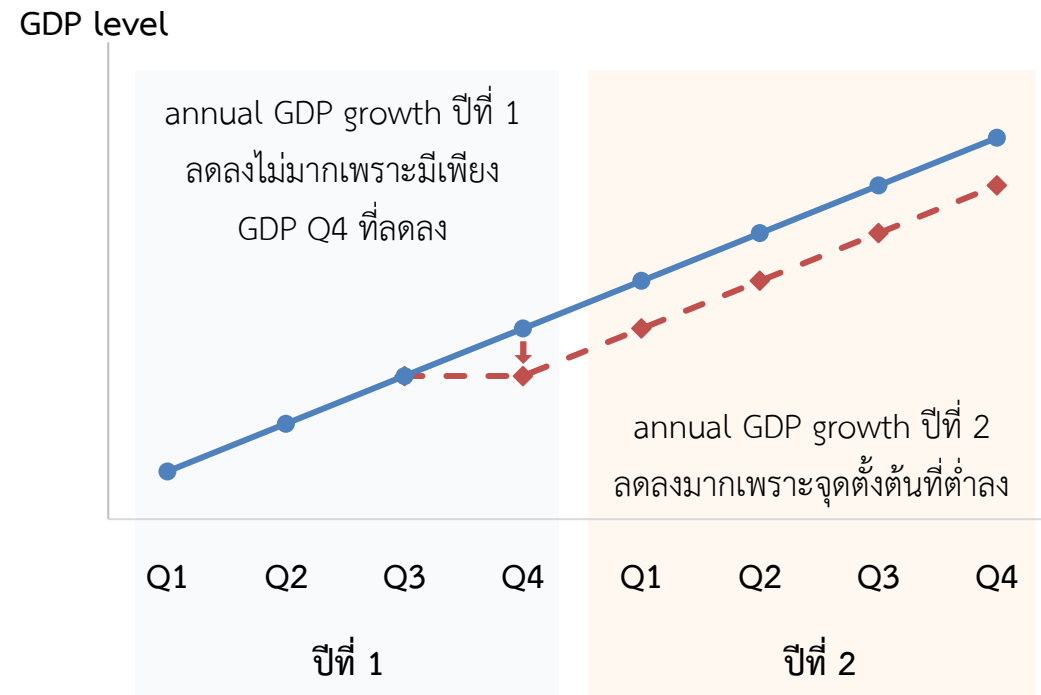
อัตราการขยายตัวของ GDP มีปัจจัยเฉพาะที่ต้องคำนึงถึง

การเก็บข้อมูล GDP ด้านอุปสงค์และอุปทานมีความแตกต่างกัน
สะท้อนจากสินค้าคงคลังที่ติดลบสูงมากในปี 2023

GDP ไตรมาสก่อนหน้าที่ลดลง จะส่งผลเชิงเทคนิคทำให้
annual GDP growth ของทั้งปีลดลง แม้แรงส่งเศรษฐกิจคงเดิม



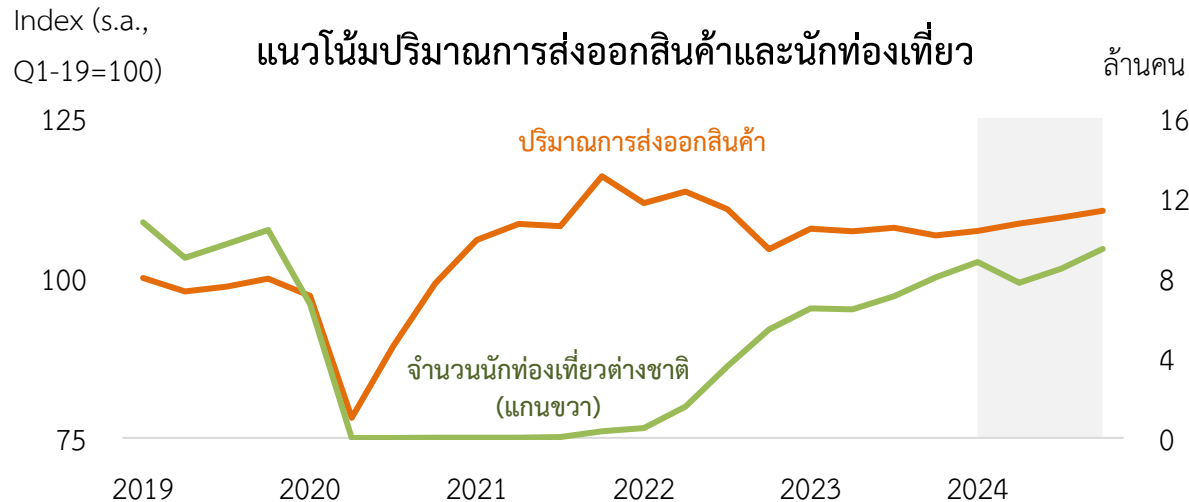
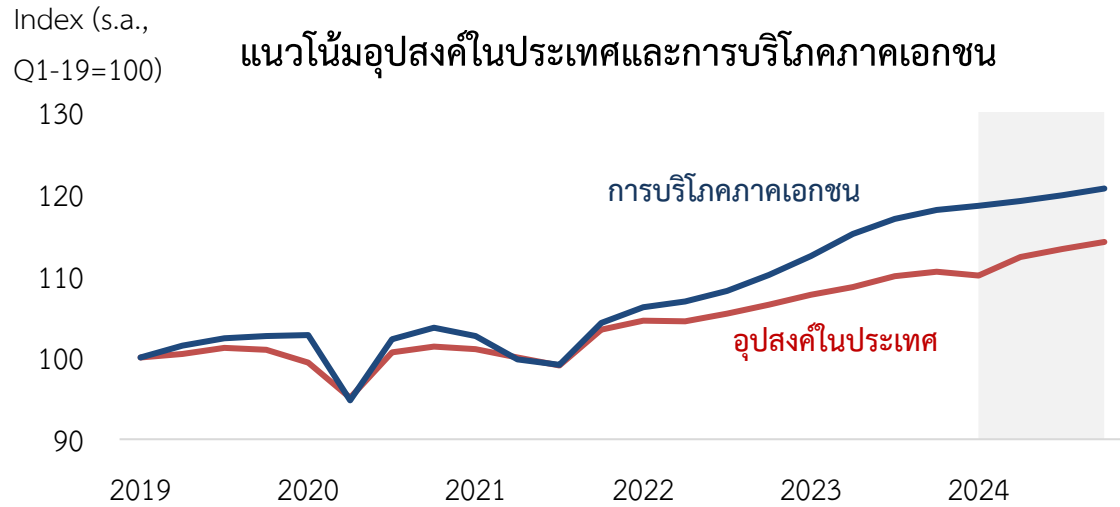
รูปตัวอย่าง: ผลต่อการคำนวณ annual GDP growth ปีที่ 2



ที่มา: สศช. คำนวณโดย ธปท.



เศรษฐกิจไทยมีแนวโน้มขยายตัวต่อเนื่องแม้เผชิญปัจจัยกดดันจากปัญหาเชิงโครงสร้าง



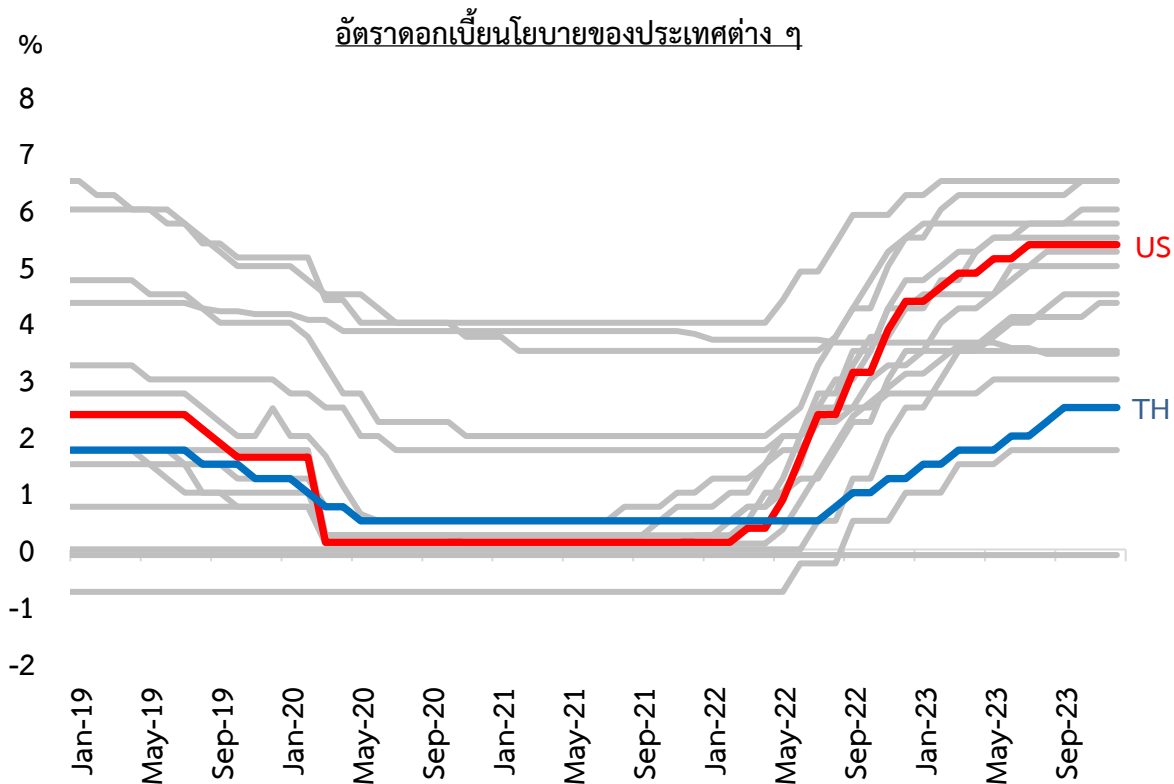
	2024
GDP growth (%YoY)	2.5 – 3.0
มูลค่าการส่งออกสินค้า (%YoY)	2.6
จำนวนนักท่องเที่ยวต่างประเทศ (ล้านคน)	34.5

ความไม่แน่นอนด้านเศรษฐกิจ	
+	<ul style="list-style-type: none"> อุปสงค์ในประเทศขยายตัวสูงกว่าคาด มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของภาครัฐ
-	<ul style="list-style-type: none"> เศรษฐกิจโลกแย่กว่าคาด โดยเฉพาะจีน และผลกระทบจากความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ ผลดีจากการฟื้นตัวของการค้าโลกอาจน้อยกว่าคาด จากปัญหาเชิงโครงสร้าง



นโยบายการเงินมีความสามารถจำกัดในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจเชิงโครงสร้าง

อัตราดอกเบี้ยไทยต่ำมากอยู่แล้วเทียบกับโลก



หมายเหตุ: ข้อมูล 16 ประเทศ ดังนี้ Australia, Canada, China, Euro Area, Hong Kong, India, Indonesia, Japan, Malaysia, New Zealand, Philippines, South Korea, Switzerland, Thailand, United Kingdom, United States

ที่มา: BIS, Bloomberg

นโยบายการเงินมีความสามารถจำกัด
ในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจเชิงโครงสร้าง



นโยบายการเงินทำงานผ่านด้านอุปสงค์เป็นหลัก โดยที่ผ่านมา
การบริโภคภาคเอกชนขยายตัวได้ต่อเนื่อง



ปัญหาในภาคการส่งออกและการผลิต มาจากปัจจัยเชิง
โครงสร้างเป็นสำคัญ ซึ่งไม่สามารถแก้ไขด้วยดอกเบี้ย

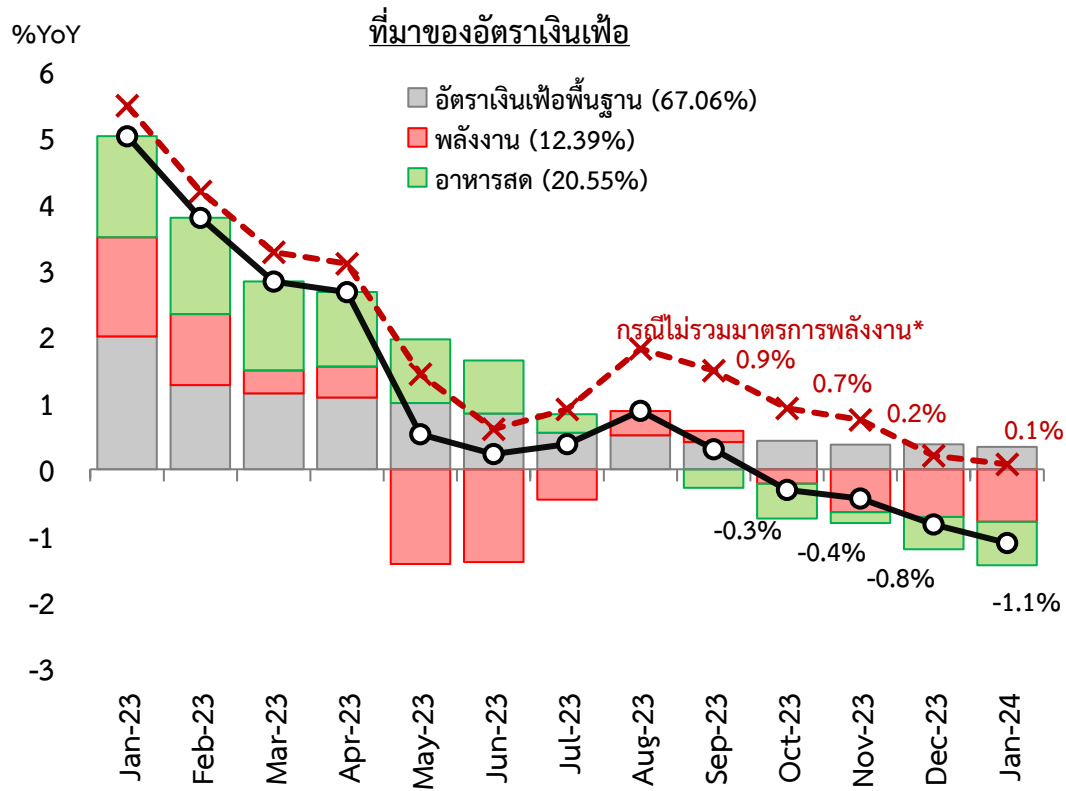


ค่าเงินไม่สามารถเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของ
ประเทศได้อย่างยั่งยืน



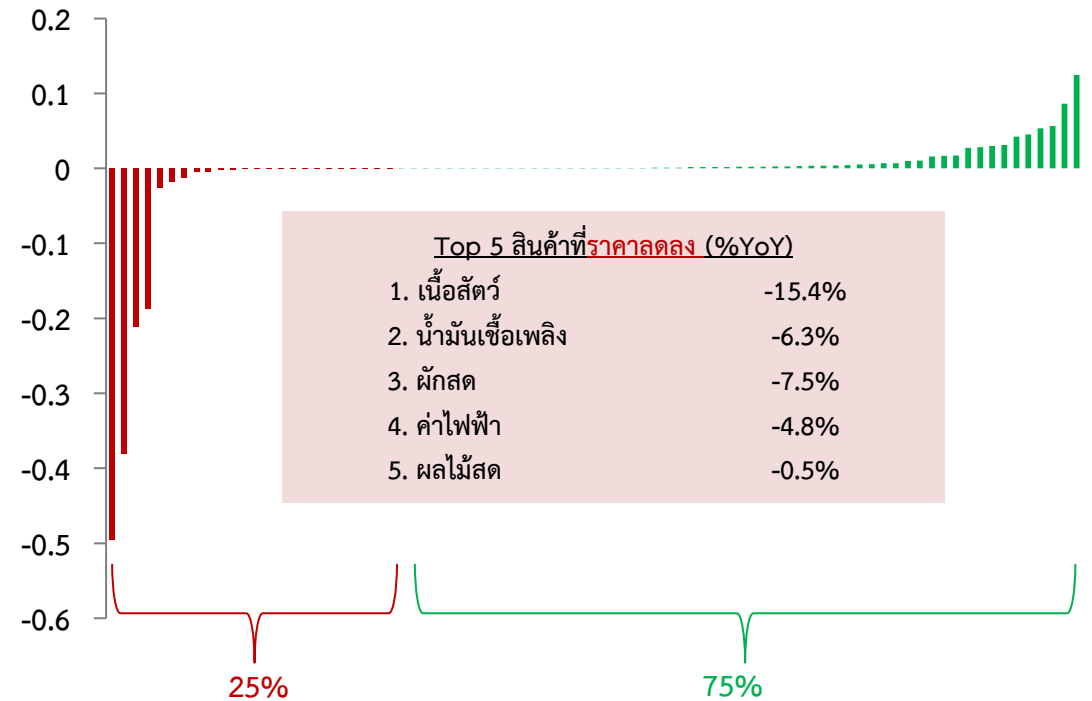
เงินเฟ้อที่ต่ำในปัจจุบันมาจากปัจจัยพิเศษ และไม่ได้สะท้อนอุปสงค์ที่อ่อนแอ

หากไม่รวมผลของมาตรการภาครัฐ ในปีที่ผ่านมา
เงินเฟ้อทั่วไปยังเป็นบวก



จำนวนสินค้าและบริการที่ราคาปรับลดลงมีเพียง 1 ใน 4
จึงไม่ได้สะท้อนอุปสงค์ที่อ่อนแอ

การเปลี่ยนแปลงของราคาสินค้าและบริการ
ตามสัดส่วนการบริโภค เดือน ม.ค. 24



หมายเหตุ: *มาตรการอุดหนุนราคาพลังงาน ได้แก่ 1. การลดภาษีสรรพสามิตน้ำมันดีเซลและกลุ่มเบนซิน รวมถึงการอุดหนุนราคาของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

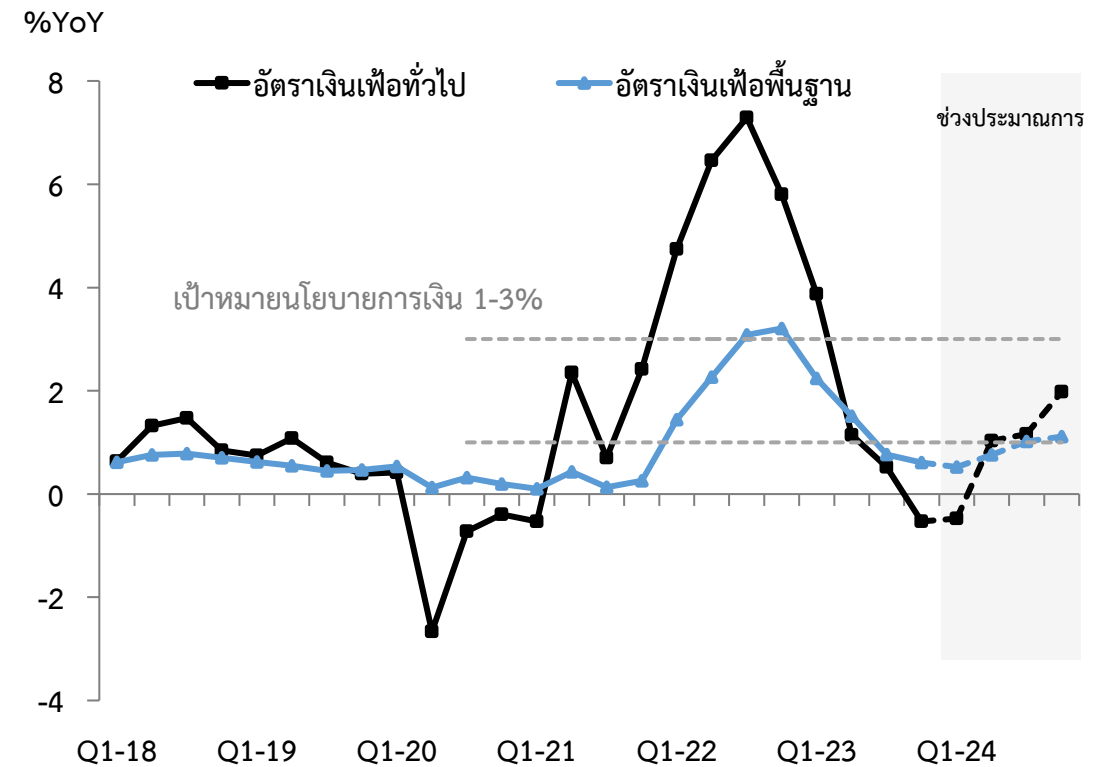
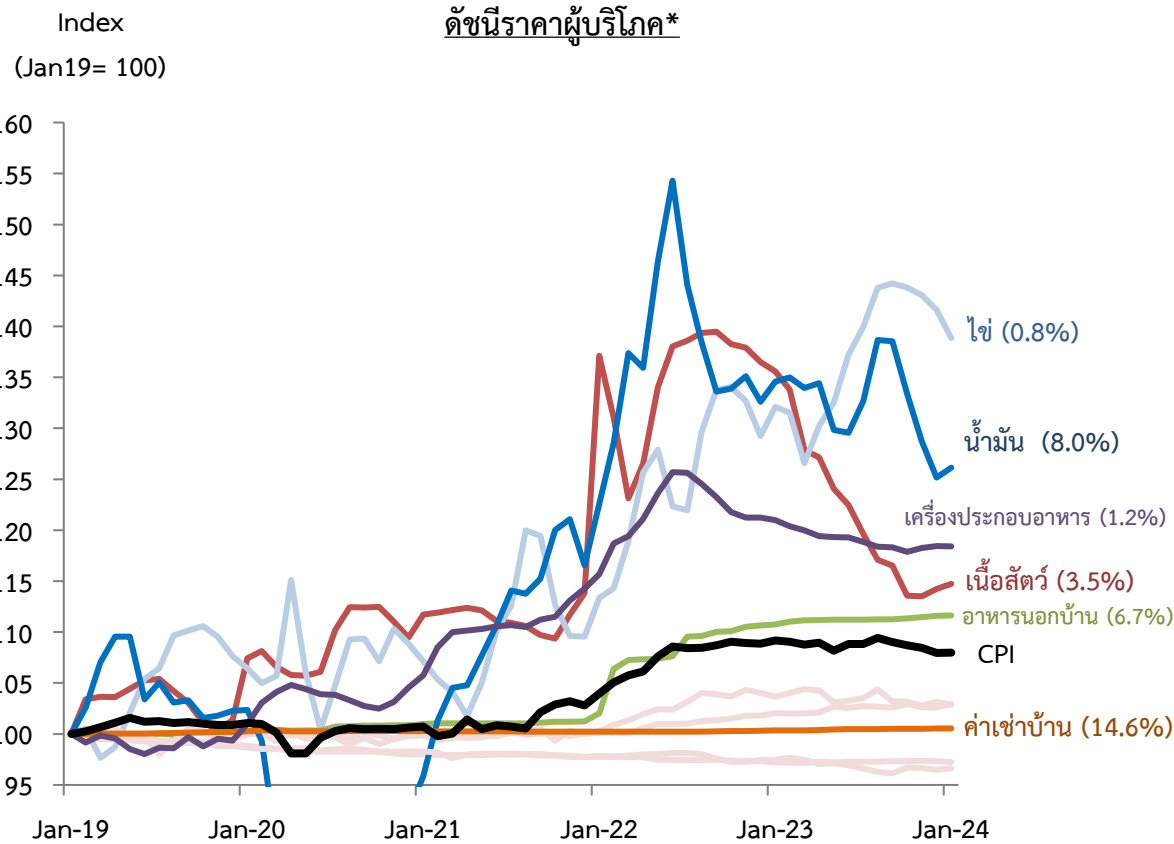
และ 2. มาตรการลดค่าไฟฟ้าของภาครัฐ และคำนวณโดยมีสมมติฐานว่ายังมีมาตรการในปีก่อนหน้า

ที่มา: กระทรวงพาณิชย์ คำนวณโดย ธปท.



เงินเพื่อที่ปรับลดลงช่วยบรรเทาค่าครองชีพ
แม้ราคาสินค้าบางกลุ่มยังอยู่ในระดับสูง

ในปี 2024 อัตราเงินเฟ้อทั่วไปมีแนวโน้มทรงตัว
ในระดับต่ำของกรอบเป้าหมาย



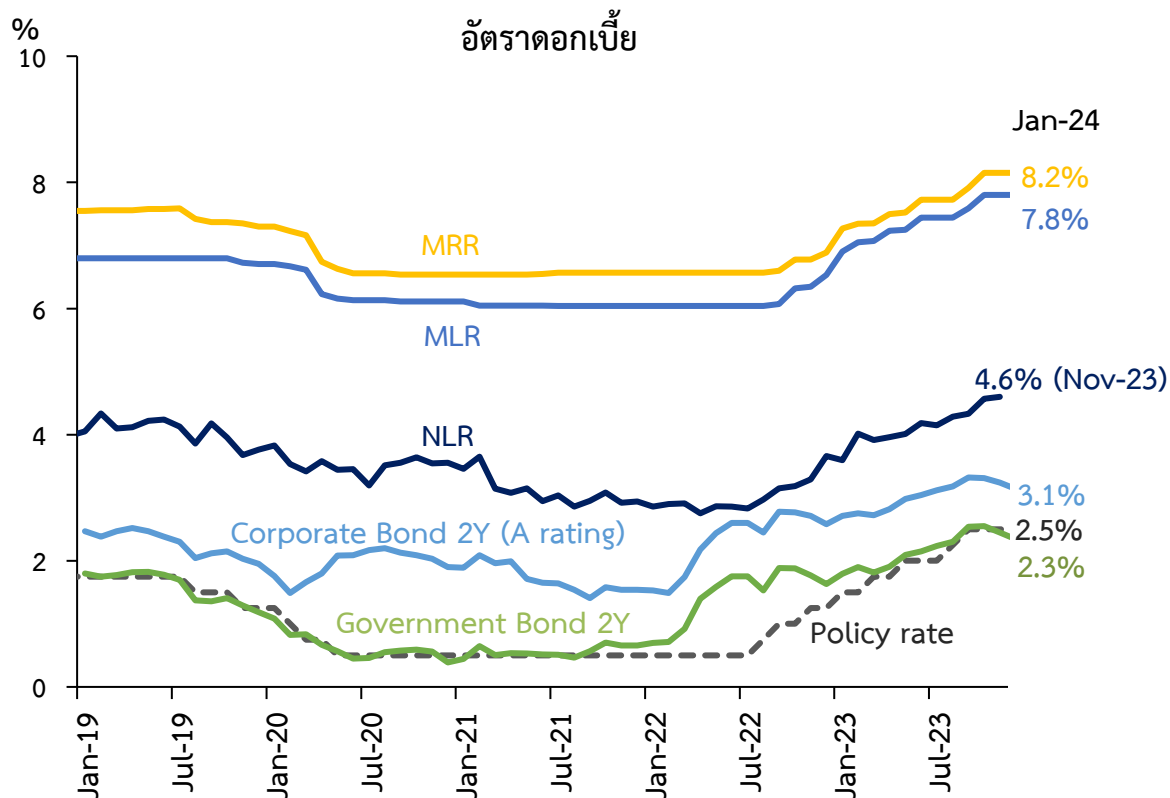
หมายเหตุ: * () น้ำหนักในตะกร้าเงินเฟ้อ

หมายเหตุ: อัตราเงินเฟ้อทั่วไป ไม่รวมมาตรการภาครัฐ (%YoY) คำนวณโดยใช้เงินเฟ้อทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในปีก่อนหน้า
ที่มา: กระทรวงพาณิชย์ คำนวณโดย ธปท



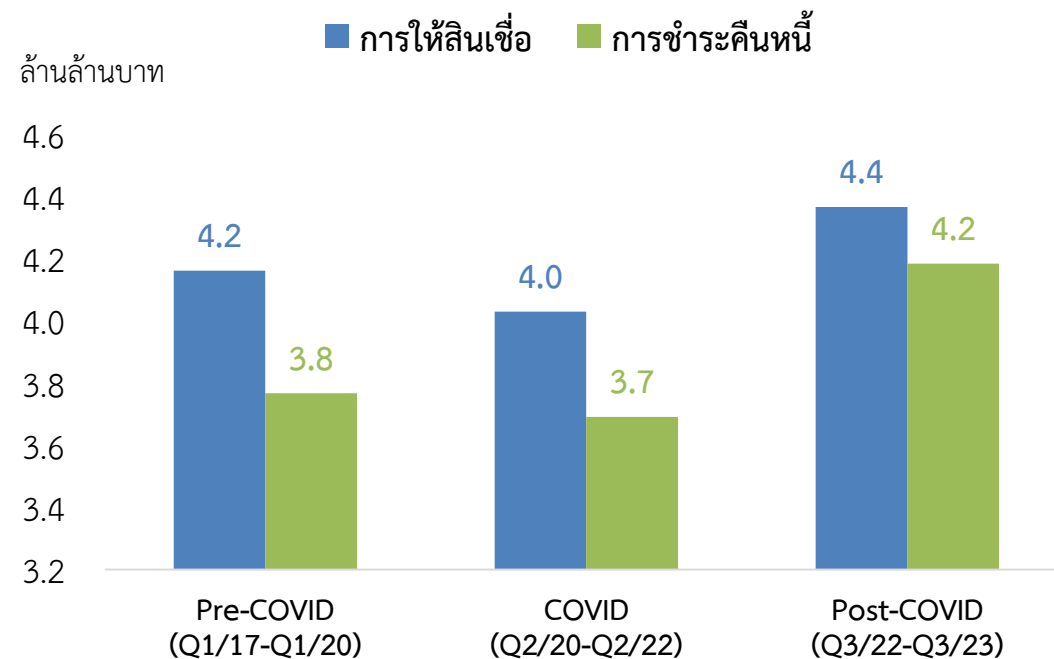
ภาวะการเงินโดยรวมทรงตัว โดยสินเชื่อที่ชะลอลงส่วนหนึ่งมาจากการใช้คินหนี

อัตราดอกเบี้ยปรับขึ้นสอดคล้องกับกระบวนการส่งผ่านนโยบายการเงิน



สินเชื่อธุรกิจในภาพรวมชะลอลง ส่วนหนึ่งจากการใช้คินหนี
ที่กั้ยืมจากมาตรการช่วยเหลือพิเศษในช่วง COVID-19

การให้สินเชื่อเพิ่ม เทียบการชำระคิน
(เฉลี่ยต่อไตรมาส)

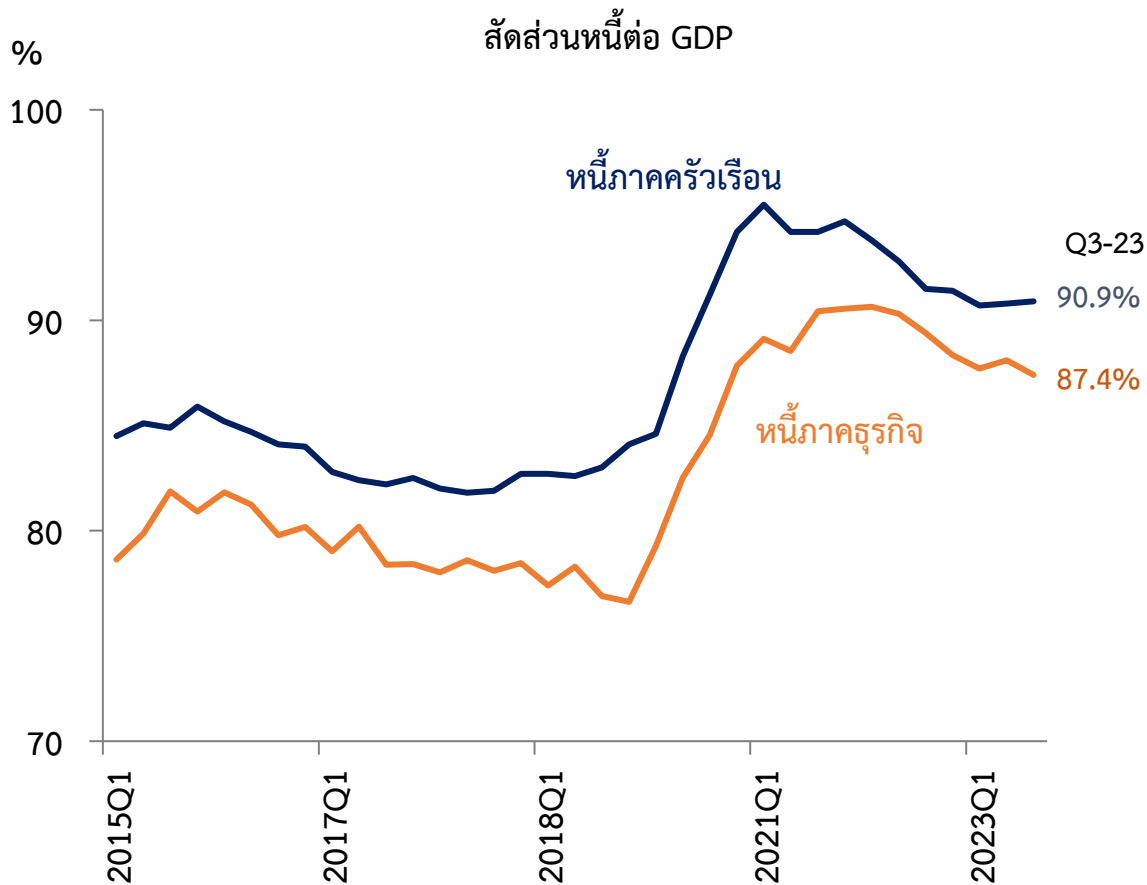


หมายเหตุ: (1) Monthly average of 14 commercial banks (as of 23 Jan 2024)

(2) NLR = new loan rate (as of Nov 2023)

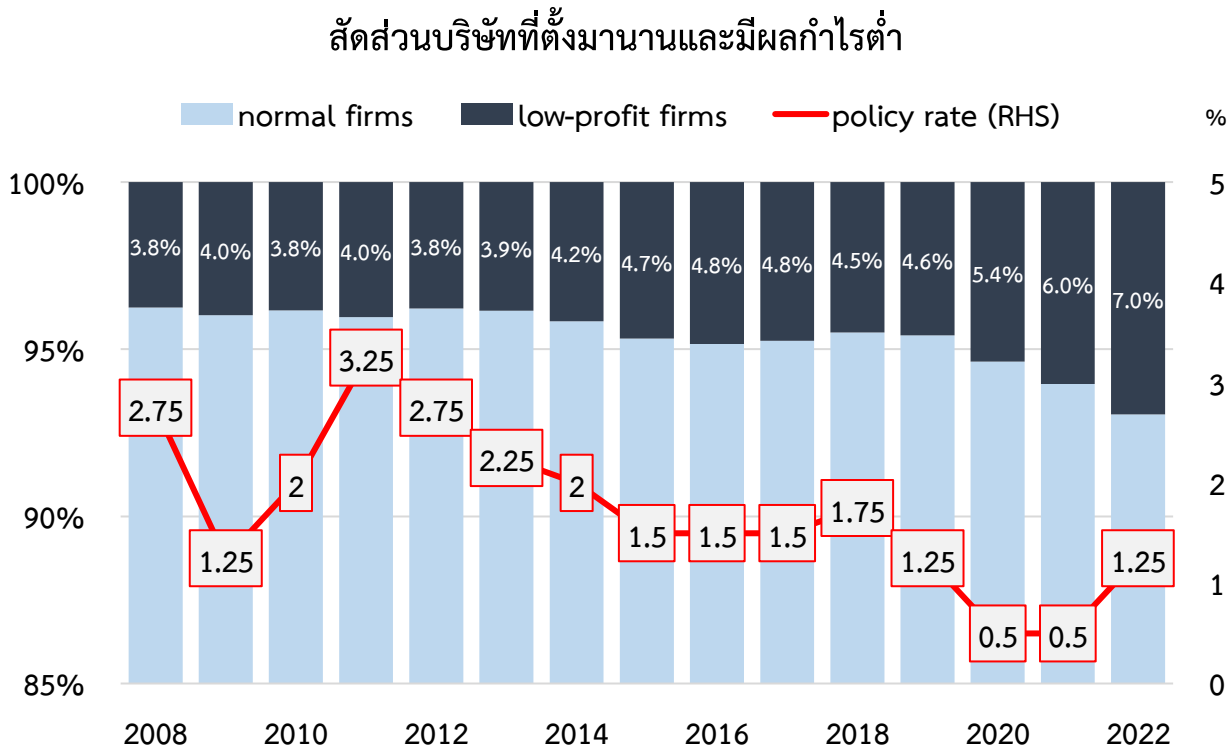


หนี้ต่อ GDP ลดลง แต่ยังอยู่ในระดับสูง



ที่มา: ธปท.

ในช่วงที่ผ่านมา สัดส่วนบริษัทที่มีผลกำไรต่ำเพิ่มขึ้น ภายใต้ภาวะอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำ



หมายเหตุ: Low-profit firms ในที่นี้ คือ ธุรกิจที่มีกำไรไม่เพียงพอต่อการชำระดอกเบี้ย (interest rate coverage ratio < 1) ติดต่อกัน 3 ปีขึ้นไป และก่อตั้งธุรกิจมาแล้วไม่ต่ำกว่า 10 ปี นับตั้งแต่ปีที่พิจารณา

ที่มา: กรมพัฒนาธุรกิจการค้า และคำนวณโดย ธปท.

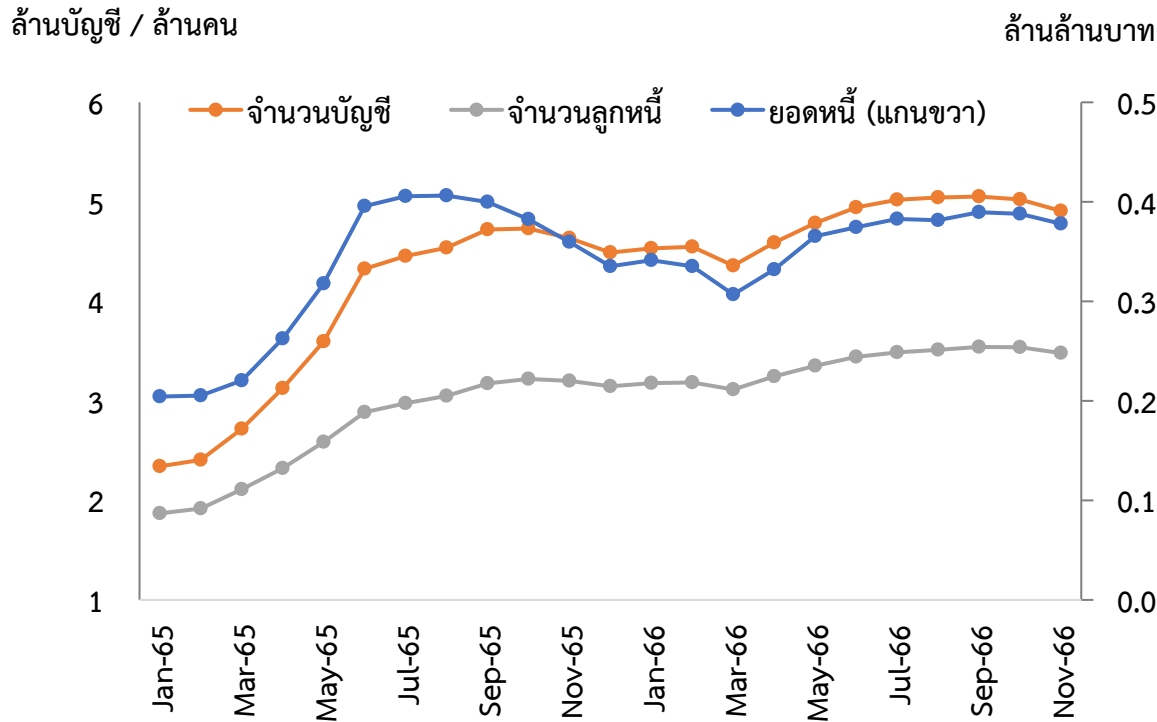


กนง. ตระหนักถึงผลกระทบต่อกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะครัวเรือนผู้มีรายได้น้อย

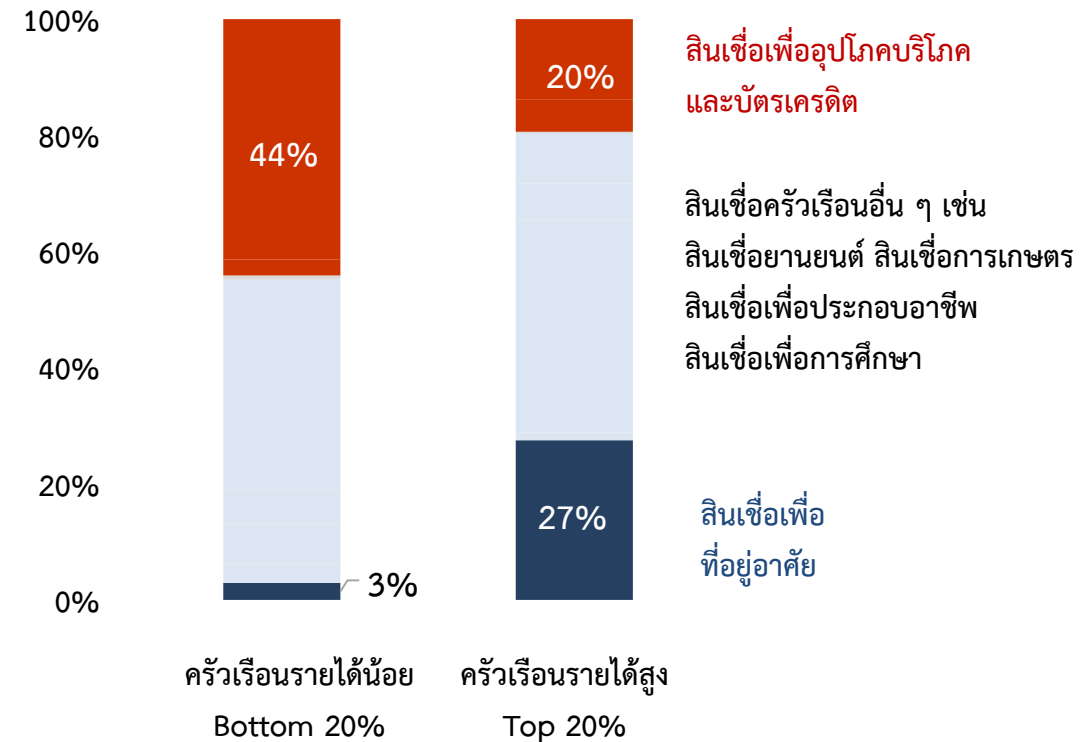
ลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบจาก โควิด-19 มีจำนวนมาก
สะท้อนความเปราะบางของภาคครัวเรือน

ครัวเรือนรายได้น้อยส่วนใหญ่เป็นหนี้เพื่อการบริโภค
ซึ่งต้องใช้คืนในระยะสั้น และมีอัตราดอกเบี้ยสูงกว่า

สินเชื่อที่ค้างชำระเกิน 90 วัน จากโควิด-19



สัดส่วนหนี้แต่ละประเภทของครัวเรือนแบ่งตามกลุ่มรายได้



หมายเหตุ: 1/ ข้อมูลหนี้ค้างชำระเกิน 90 วัน เนื่องจากลูกหนี้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ที่ไม่ปกติ (รหัสสถานะบัญชี 21) ซึ่งเริ่มรายงานงวดแรก ม.ค. 2565 โดยมีเงื่อนไขว่าสินเชื่อทุกบัญชีของลูกหนี้ที่มีกับสถาบันการเงินนั้น นับตั้งแต่ข้อมูลงวด ธ.ค. 2562 ย้อนหลัง 12 เดือน เป็นสถานะไม่ค้างชำระหรือค้างชำระไม่เกิน 30 วัน

หมายเหตุ: ครัวเรือน Bottom 20% รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ≤ 12,000 บาท

ครัวเรือน Top 20% รายได้เฉลี่ยต่อเดือน > 40,000 บาท

ที่มา: แบบสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนปี 2566 Q1-3 (SES) คำนวณโดย ธปท.



การให้สินเชื่ออย่างรับผิดชอบและเป็นธรรม (Responsible Lending) และการคุ้มครองสิทธิลูกหนี้
มีผลตั้งแต่ 1 ม.ค. 2567

- กำหนดหลักเกณฑ์การแก้หนี้ที่เป็นข้อบังคับ ธนาคารต้องปรับปรุงโครงสร้างหนี้ 1 ครั้ง ก่อนเป็น NPL และอีก 1 ครั้งหลังเป็น NPL
- การช่วยลูกหนี้เรื้อรังกลุ่มเปราะบาง (Persistent Debt) ให้สามารถปิดจบหนี้ได้ (มีผลตั้งแต่ 1 เม.ย. 2567)
 - เลือกเข้าร่วมโครงการเพื่อแปลงสินเชื่อหมุนเวียนเป็น installment loan อัตราดอกเบี้ยไม่เกิน 15% ต่อปี เพื่อปิดจบหนี้ภายใน 5 ปี
- ห้ามคิดค่าปรับชำระหนี้ก่อนกำหนด สำหรับหนี้ส่วนบุคคลทุกประเภท (ยกเว้นกรณี refinance สินเชื่อบ้านในช่วงเวลา 3 ปีแรก)

หมายเหตุ: *สินเชื่อส่วนบุคคลประเภทวงเงินหมุนเวียนซึ่งปัจจุบันไม่เป็นลูกหนี้ด้อยคุณภาพ ที่มีการจ่ายดอกเบี้ยมากกว่าเงินต้นในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา